



Laga Newsflash

Raad van State sluit zich aan bij Hof van Cassatie: Wet van 29 juli 1991 en hoorplicht niet van toepassing bij ontslag contractuelen

In een recent gepubliceerd arrest dd. 27 september 2016¹ bevestigt de Raad van State dat de discussie over de toepassing van de wet van 29 juli 1991² en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur op een ontslag van een contractueel medewerker, haar inziens, definitief werd beslecht door het arrest dd. 12 oktober 2015 van het Hof van Cassatie³.

De feiten

Per aangetekende brief van 16 mei 2014 werd een contractueel medewerker van een intercommunale opgeroepen voor een verhoor op 20 mei 2014, zonder dat de reden van dit verhoor werd gepreciseerd. Betrokkene ontvangt de brief echter niet tijdig en daagt dus ook niet op voor het verhoor. Nog dezelfde dag gaat de intercommunale over tot verbreking van de arbeidsovereenkomst met betaling van een opzeggingsvergoeding, en dit op grond van een vertrouwensbreuk en ongepast gedrag.

In reactie op het ontslag, stelt de medewerker een willig beroep in bij de toezichthoudende overheid, onder meer gesteund op het feit dat er geen voorafgaandelijk verhoor heeft plaatsgevonden.

Beslissing toezichthoudende overheid

De toezichthoudende overheid besluit om de ontslagbeslissing te vernietigen en baseert zich daarvoor o.a. op de schending

van het *audi alteram partem* beginsel. Overeenkomstig dit beginsel is de administratieve overheid ertoe gehouden om medewerkers te horen vooraleer zij een ernstige maatregel kan nemen die gebaseerd is op het gedrag van de medewerker en dient de overheid de medewerker bij de uitnodiging in kennis te stellen van het onderwerp van de maatregel en de onderliggende motieven. De toezichthoudende overheid stelt dat dit beginsel ook uitwerking kent bij een ontslag van een contractueel medewerker.

Arrest Raad van State

De Raad van State erkent dat er lange tijd discussie heeft bestaan omtrent de toepasselijkheid van de wet van 29 juli 1991 en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur op het ontslag van een contractueel medewerker. Vervolgens stelt de Raad echter zeer duidelijk dat het Hof van Cassatie deze discussie beëindigd heeft met haar arrest dd. 12 oktober 2015, waarin het Hof (i) besluit dat noch de wet van 29 juli 1991, noch de algemene beginselen, in het bijzonder de hoorplicht, van toepassing zijn; en (ii) preciseert dat de algemene beginselen geen afbreuk kunnen doen aan de Arbeidsovereenkomstenwet van 3 juli 1978, dewelke geenszins een voorafgaandelijk gesprek oplegt. Met verwijzing naar voormeld arrest van het Hof van Cassatie, besluit de Raad van State dat het *audi alteram partem* beginsel bijgevolg geen verplichting kan inhouden voor de publiekrechtelijke werkgever om een contractueel medewerker voorafgaand aan een ontslag te horen.

Concreet belang

Na het Hof van Cassatie heeft nu ook het hoogste administratieve rechtscollege bevestigd dat de wet van 29 juli 1991 en de algemene rechtsbeginselen, in het bijzonder de hoorplicht, niet van toepassing zijn bij een ontslag van een contractuele medewerker. De Raad van State sluit zich zonder meer aan bij het Hof van Cassatie.

Opgelet, dit wil niet zeggen dat de werkgever geen motivering moet hebben. Verwijzend naar het arrest van het Grondwettelijk Hof dd. 30 juni 2016 ([Newsflash dd. 7 juli 2016](#)) staat het immers vast dat een publiekrechtelijk werkgever steeds in de mogelijkheid moet zijn om het ontslag te motiveren. Er bestaat enkel geen verplichting om de beslissing zelf proactief, formeel te motiveren.

Stijn Demeestere, Advocaat-vennoot/Avocat-associé, Tel.: + 32 2 800 71 42, E-mail: sdemeestere@laga.be

Sofie Bontinck, Advocaat/Avocat, Tel.: + 32 3 242 42 24, E-mail: sobontinck@laga.be

Inge Derde, Advocaat/Avocat, Tel.: + 32 2 800 71 08, E-mail: iderde@laga.be

Thomas De Donder, Advocaat/Avocat, Tel.: + 32 2 800 70 54, E-mail: tdedonder@laga.be

Valérie Vuurstaek, Advocaat/Avocat, Tel.: + 32 2 800 70 17, E-mail: vvuurstaek@laga.be

¹ RvSt. 27 september 2016, nr. 235.871, gepubliceerd december 2016 op <http://www.raadvanstate.be/>.

² Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen.

³ Cass. 12 oktober 2015, nr. S.13.0026.N.



Laga
Berkenlaan 8A
1831 Diegem
Belgium

A top legal practice in Belgium, Laga is a full service business law firm, highly recommended by the most authoritative legal guides. Laga comprises approximately 160 qualified lawyers, based in Brussels, Antwerp, Ghent and Kortrijk. Laga offers expert advice in the fields of banking & finance, commercial, corporate/M&A, employment, IT/IP, public/administrative, insolvency and reorganisations, real estate, tax law, tax and legal services for high-net-worth families and individuals (Greenille by Laga), and litigation. Where appropriate to ensure a seamless and comprehensive high-quality service, Laga lawyers work closely with financial, assurance and advisory, tax and consulting specialists, and with select EU and US law firms.

Laga provides thorough and practical solutions tailored to the needs of clients ranging from multinational companies, national large and medium-sized enterprises, and financial institutions, to government bodies.

More information: www.laga.be

© 2017, Laga, Belgium - The content and layout of this communication are the copyright of the law firm Laga or its contributors, and are protected under copyright and other relevant and intellectual property rights laws and regulations. No reproduction in any form or through any medium is allowed without the explicit consent of Laga or its contributors.

[Subscribe](#) | [Unsubscribe](#)